To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 5/18/2020 6:38:16 PM
Subject: RE: Annotatie M.VWS - politieke vijfhoek - agendapunt compensatiegemeenten sociaal domein
Received: Mon 5/18/2020 6:38:17 PM

Ja, mooi!

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Jeugd
E: [redacted]@minvws.nl
M: [redacted]
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Werkdagen: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: maandag 18 mei 2020 8:32 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie M.VWS - politieke vijfhoek - agendapunt compensatie gemeenten sociaal domein

Ha [redacted],

Veel dank voor dit avondwerk! Ik heb het eerste deel geheel overgenomen, maar toen ik bij de standpunten aankwam vroeg ik mij af of we het niet beter in een advies kunnen gieten. Bij dat advies is relevant dat er vanavond (zo meen ik begrepen te hebben) nog gebeld wordt tussen Hugo en Wopke over in elk geval het punt ten aanzien van inhaalzorg.

Zie hieronder een poging tot verwoording in een advies, zodat we de uitgeschreven discussiepunten achterwege kunnen laten (die heb ik hierin beknopt verwerkt op basis van jouw stuk).

Hoor graag of we hem zo scherp hebben!

Groet,

[redacted]

Advies

- **[Sociaal domein zorg]** Vasthouden aan een eerste compensatiepakket van € 190 miljoen, bestaande uit meerkosten en inhaalzorg. De verwachting is dat BZK u zal steunen hierbij, met name omdat van dit compensatiepakket ook de kleinere gemeenten profiteren. Ambtelijk FIN is nog niet akkoord met het compenseren van inhaalzorg en daarmee het verlenen van een voorschot daarvoor nu (u belt hierover vanavond (18/5) nog met collega Hoekstra).
  NB: *daarnaast speelt met ambtelijk FIN nog de discussie over de mate waarin hoger gebruik van vrouwenopvang een direct gevolg is van de Corona maatregelen. Deze discussie is voorlopig geparkeerd en moet op een later moment hernomen worden.*

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 20:04
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (; (10)(2e) [(10)(2e)] < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) ə}10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ([(10)(2e)]) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , 10)(2e. ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; 10)(2e) (10)(2e(2: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Annotatie M.VWS - politieke vijfhoek - agendapunt compensatie gemeenten sociaal domein

Hoi (10)(2e),

Bijgaand tref je een annotatie voor de minister aan mbt de politieke vijfhoek van morgen.
Agendapunt: steunmaatregelenpakket gemeenten
Onderdeel: compensatie sociaal domein

Annotatie:
25 maart 2020 zijn afspraken met gemeenten gemaakt over het bieden van financiële zekerheid aan zorgaanbieders binnen de Jeugdwet en Wmo 2015 (zie bijlage).
De afspraak over continuïteit van financiering heeft tot een nadere uitwerking (zie bijlage 2) geleid.
Gemeenten bieden aanbieders in de periode maart tot en met mei 100% omzetgarantie. Deze afspraak wordt nog met 1 maand verlengd tot 1 juli.
Hiermee wordt dit gelijk getrokken met de periode van continuïteitsbijdrage in de Zvw en de voorgenomen verlenging in de Wlz.
Het bieden van continuïteit komt volledig voor rekening van gemeenten.
Zij betalen de omzet door alsof er niets aan de hand is. Hiermee wordt continuïteit van zorg en van het zorgstelsel gegarandeerd, en tegelijkertijd bespaard het Rijk veel geld, omdat hierdoor het gebruik van de rijksregelingen (NOW, TOZO e.d.) vanuit de zorg geminimaliseerd wordt.
Gemeenten steken hier hun nek uit.
Met het oog op de rijksregelingen, en de gemeentelijke tekorten, hadden ze dit ook niet hoeven doen.

Echter, meerkosten a.g.v. de maatregelen en RÏVM-richtlijnen, en het (na corona) oplossen van het ontstane zorgstuwmeer valt daarmee buiten de financiële mogelijkheden van gemeenten. Hierover zijn dan ook in de afspraken van 25 maart-afspraken gemaakt.
Directe meerkosten worden 100% vergoed.
En over de compensatiemogelijkheden van de uitgestelde noodzakelijke zorg zal voor de zomer overleg plaats vinden.

Gemeenten bieden nu continuïteit van financiering.
Tegelijkertijd ontstaat het zorgstuwmeer ook in deze periode.
Gemeenten maken daarnaast nu ook al meerkosten. Met name vanwege de 1,5-meter-afstand-maatregel maken gemeenten hoge meerkosten in de Maatschappelijke opvang, Beschermd wonen, en de Vrouwenopvang. Zij huren extra locaties.
En aangezien de 1,5-meter-maatregel nog lange tijd zal bestaan, zullen deze meerkosten ook voor langere tijd blijven bestaan.

Dit geeft noodzaak om gemeenten nu al een voorschot te geven.
Hierbij is behoedzaam geraamd.
Enkel meerkosten MO/BW/VO tot en met juli ([(10)(2b)]) omdat die zeker gemaakt worden en in de loop van het jaar nog oplopen.
Op overige onderdelen worden ook meerkosten gemaakt, maar deze zijn nog niet robuust genoeg (facturatie loopt achter) om nu al voorschot te bepalen.

Voor de inhaalzorg is de meest voorzichtige raming (onderzoek Gupta) gebruikt ([(10)(2b)]). Dit betreft de periode half maart tot eind mei.
Voor BW/MO/VO is bij inhaal niets opgenomen, omdat dit effect nog onhelder is (er wordt eerder meer dan minder zorg gebruikt).

Standpunt BZK: Voor BZK is het belangrijk dat er een robuust steunpakket voor gemeenten op tafel komt. Nadeel van het overige pakket is dat veel posten slechts ten goede komt aan een deel van de gemeenten (inkomstenderving parkeergelden en toeristenbelasting bijv.).
BZK zal dan ook graag willen dat voor de inhaalzorg nu al een voorschot wordt geboden. Dit komt nl. ten goede aan alle gemeenten. De meerkosten BW/MO/VO komen alleen ten goede aan centrumgemeenten.

Standpunt FIN: FIN zal in principe enkel akkoord willen gaan met het voorschot voor de meerkosten [(10)(2b)], maar hopelijk zijn ze bereid ook in te stemmen met het voorschot voor inhaalzorg.
In de voorliggende notitie is op het laatste moment een uitwerking van de wijze waarop de coronagerelateerde hogere kosten van gemeenten (meerkosten + inhaalzorg – via gerealiseerde uitgaven 2020) weggelaten. Ambtelijk FIN heeft aangegeven hier niet mee in te kunnen stemmen. Door dit weg te laten, is de hoop dat FIN akkoord gaat met het voorschot inhaalzorg.

Discussiepunt t.a.v. meerkosten betreft de mate waarin hoger gebruik van vrouwenopvang (door meer huiselijk geweld) een direct gevolg van de maatregelen zijn (thuisblijf-maatregel). Deze discussie hebben we voor nu even geparkeerd. Dit zal op een later moment met FIN uitgediscussieerd moeten worden.

Tot zover,

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Jeugd
E: (10)(2e) @minvws.nl
M: (10)(2e)
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Werkdagen: (10)(2e)